

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИИ И ЭВОЛЮЦИИ ИМ. А.Н. СЕВЕРЦОВА РАН
ТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРИ РАН

ПОВЕДЕНИЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ МЛЕКОПИТАЮЩИХ

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

11–15 ноября 2019 г.
г. Черноголовка



Товарищество научных изданий КМК
Москва 2019

Поведение и поведенческая экология млекопитающих. Материалы 4-й научной конференции 11–15 ноября 2019 г., г. Черноголовка. М.: Тов-во научных изданий КМК. 2019. 95 с.

Сборник включает материалы докладов участников 4-й научной конференции «Поведение и поведенческая экология млекопитающих» (г. Черноголовка, 11–15 ноября 2019 г.). На конференции рассматриваются следующие вопросы: методология и методы изучения поведения и поведенческой экологии; пространственная структура популяций; социальная организация; внутривидовая коммуникация; репродуктивные и адаптивные стратегии; трофическая экология; этологические аспекты межвидовых отношений; физиология и генетика поведения.

Организационный комитет:

Сопредседатели:

академик РАН В.В. Рожнов (ИПЭЭ РАН)
д.б.н. С.В. Найдено (ИПЭЭ РАН)

д.б.н. Е.А. Новиков (ИСиЭЖ СО РАН)
д.б.н. С.В. Попов (Московский
этологический семинар)

Ученый секретарь оргкомитета:
к.б.н. Г.С. Алексеева (ИПЭЭ РАН)

к.б.н. А.Д. Поярков (ИПЭЭ РАН)
д.б.н. М.В. Рутовская (ИПЭЭ РАН)
к.б.н. Н.В. Сидорчук (ИПЭЭ РАН)

Научный оргкомитет:

к.б.н. М.Е. Гольцман (Биофак МГУ)
к.б.н. М.Н. Ерофеева (ИПЭЭ РАН)
д.б.н. Е.В. Котенкова (ИПЭЭ РАН)
д.б.н. Е.П. Крученкова (Биофак МГУ)
к.б.н. А.Н. Мальцев (ИПЭЭ РАН)
д.б.н. М.П. Мошкин (ИЦиГ СО РАН)
д.б.н. А.А. Никольский (РУДН)

к.б.н. А.В. Сморкачева (СПбГУ)
к.б.н. Н.Н. Спасская (Зоомузей МГУ)
член-корр. РАН А.В. Суворов (ИПЭЭ РАН)
д.б.н. Н.Ю. Феоктистова (ИПЭЭ РАН)
д.б.н. А.В. Чабовский (ИПЭЭ РАН)
к.б.н. О.В. Шпак (ИПЭЭ РАН)
к.б.н. Х.А. Эрнандес-Бланко (ИПЭЭ РАН)
к.б.н. А.А. Ячменникова (ИПЭЭ РАН)

Проведение IV конференции «Поведение и поведенческая экология млекопитающих» (г. Черноголовка, 11–15 ноября 2019 г.) поддержано Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и ООО «Эс-Пас».

Контакты:

Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
119071, г. Москва, Ленинский проспект, д. 33
behav.ecology2019@gmail.com

Официальный сайт конференции: www.behavioralecology2019.ru

АКУСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГОННЫХ КРИКОВ САМЦОВ И КОНТАКТНЫХ КРИКОВ САМОК И ДЕТЕНЬШЕЙ ПАННОНСКОГО БЛАГОРОДНОГО ОЛЕНЯ *CERVUS ELAPHUS HIPPELAPHUS* ИЗ ЮЖНОЙ ВЕНГРИИ

К.Д. Карасева¹, И.А. Володин^{1,2}, Д.Д. Юрлова¹, А. Нахлик³, Т. Тари³, Е.В. Володина²

¹Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

²Московский зоопарк

³Университет Западной Венгрии (Венгрия)

senral3000@gmail.com

Благородный олень *Cervus elaphus* – широкоареальный вид, распространенный по всей Голарктике. У самцов разных подвидов наблюдается значительное разнообразие гонных криков (Никольский и др., 1997; Volodin et al., 2013) при общем сходстве репродуктивного поведения. Сравнительные исследования структуры вокализаций внутри и между популяциями благородного оленя позволяют прояснить эволюционные факторы, ответственные за разнообразие структуры гонных криков у этого вида.

В этой работе исследовали крики самцов, самок и детенышей европейских оленей центральной Европы *C.e. hippelaphus* из Южной Венгрии. Аудиозаписи были собраны с использованием автоматических звукозаписывающих устройств SongMeter2+ в период гона 2015 года и сезона размножения 2016 года. Самки и телята содержались на ферме отдельно от самцов, и вокализации телят были хорошо отличимы, что позволяло идентифицировать принадлежность звуков из автоматических записей. Всего было проанализировано 558 криков: 173 гонных криков самцов (выбирали самый длительный крик из гонных последовательностей), 159 ротовых контактных криков самок и 226 ротовых контактных криков детенышей в возрасте 5–31 день.

Гонные крики самцов были длиннее чем контактные крики самок (1.44 ± 0.54 с и 1.22 ± 0.67 с, $p < 0.01$). Пиковая частота криков самцов была ниже, чем у самок (641.5 ± 632.5 Гц и 1034.1 ± 877.4 Гц, $p < 0.001$), тогда как максимальная основная частота выше (177.4 ± 58.0 Гц и 160.4 ± 27.6 Гц, $p < 0.001$), несмотря на более крупные размеры самцов. Крики детенышей были значительно короче (0.30 ± 0.11 с), и имели более высокую пиковую (1896.8 ± 1017.5 Гц) и максимальную основную частоту (711.8 ± 139.0 Гц) чем у взрослых животных. Длительность криков не зависела от возраста детенышей ($r = -0.01$, $p = 0.89$), пиковая частота увеличивалась с возрастом ($r = 0.28$, $p < 0.001$), а максимальная основная частота снижалась ($r = -0.77$, $p < 0.001$).

Таким образом, у паннонского оленя *C.e. hippelaphus* происходит снижение основной частоты в ходе онтогенеза, которое известно и для других европейских подвидов благородного оленя, таких как корсиканский *C.e. corsicanus* и испанский *C.e. hispanicus*. В отличие от европейских подвидов, основная частота криков не снижается с возрастом у азиатских подвидов благородного оленя, таких как марал *C.e. sibiricus*, а также у североамериканского вапити *C.e. canadensis*. Также, у паннонского оленя основная частота гонных криков самцов практически совпадает с частотой контактных криков самок, что ранее было обнаружено у испанского подвида, марала и вапити. Мы можем сделать вывод, что сходство частотных параметров криков самок и самцов внутри подвидов является общей закономерностью для всех изученных подвидов благородного оленя. Это не согласуется с гипотезой, что акустическая структура гонных криков самцов благородных оленей сформировалась под жестким влиянием полового отбора, направленного на привлечение самок и отпугивание самцов-противников. Вероятнее всего, акустические признаки криков разных подвидов сформировались под сильным влиянием естественного отбора, который одинаковым образом действовал как на самцов, так и на самок при адаптации к социальной коммуникации в определенных природно-климатических условиях. Поддержано РФФИ, грант 19-04-00133.